

Informe de Acci3ns de Coordinaci3n
Grao en Enxeñar3a Agraria
Curso: 2021/2022

Índice

I. Información xeral.....	3
II. Coordinación.....	3
III. Accións de coordinación.....	3
IV. Conclusións.....	7
V. Anexos.....	7

I. INFORMACIÓN XERAL

Denominación do título	Enxeñaría Agraria
Centro(s) onde se imparte o título	Facultade de Ciencias
Títulos interuniversitarios, universidade coordinadora e universidade(s) participante(s)	
Curso de implantación	2010/2011

II. COORDINACIÓN

Coordinación de títulos	Nelson Pérez Guerra
Equipo coordinador do curso (se procede)	Carmen Seijo Coello (coordinadora do 1º curso), María Flora Alonso Vega (coordinadora do 2º curso), Inmaculada Franco Mantilla (coordinadora do 3º curso) e Beatriz Cancho Grande (coordinadora do 4º curso)

III. ACCIÓNS DE COORDINACIÓN

As actividades de coordinación durante o curso académico 2021/2022 inclúen:

3.1. Reunións

3.1.1.- Reunións entre Coordinadores de Título e Coordinadores de Curso

Durante o curso académico 2021/2022 realizáronse un total de 4 reunións entre os/as coordinadores/as de Grao e as coordinadoras de curso, nas datas que se sinalan a continuación (ver anexos):

- **13/09/2021.** Esta reunión celebrouse unha semana despois de comezar o curso, para planificar as actividades a realizar tanto ao longo do curso 2021/2022 como dentro do plan de tutoría. En relación á planificación das actividades a realizar no curso 2021/2022, recordouse aos coordinadores do curso que deben facilitar a elección do delegado de cada curso, indicando aos que resulten elixidos como e cando deben prepararse os informes sobre o desenvolvemento dos trimestres, e que poidan solicitar o correspondente certificado do seu traballo.

No que respecta ao segundo dos aspectos tratados na reunión, incidiuse na necesidade dun titor do plan de tutoría en cada curso para realizar o seguimento do alumnado que o solicite, tendo en conta aspectos xerais da docencia, currículos formativos, actividades extraescolares, etc. Ademais, incidiuse na importancia de titorizar do alumnado do PIUNE, actuando os tutores como intermediarios privados entre estes alumnos e o profesorado. Para tal efecto, nos diferentes Graos foron nomeadas as profesoras Carmen Seijo Coello (1º), María José Pérez Álvarez (2º), Beatriz Cancho Grande (3º), Sidonia Martínez Suárez (4º) no Grao en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos; Gonzalo Astray Dopazo (1º), Gil Garrote Velasco (2º), Flora Alonso Veja (3º) e Inmaculada Franco Mantilla (4º) no Grao en Enxenería Agraria e, Elena Martínez Carballo (1º), Pedro Araújo Nespereira (2º), Juan Carlos Novoa Muñoz (3º) e María González Fernández (4º) no Grao en Ciencias Ambientais. Finalmente, solicitouse aos diferentes tutores que se presenten ao seu correspondente curso nos días seguintes ao desenvolvemento desta reunión.

Neste encontro estiveron presentes os coordinadores dos Graos de Enxeñería Agrícola (Juan Carlos Nóvoa Muñoz), Ciencias Ambientais (Elena Martínez Carballo) e Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos (Sidonia Martínez Suárez, tamén Coordinadora de Calidade), así como os coordinadores do 1º (Carmen Seijo Coello), 2º (María Flora Alonso Vega), 3º (Inmaculada Franco Mantilla) e 4º (Beatriz Cancho Grande), e María José Pérez Álvarez e Gil Garrote Velasco, como secretaria e decano da Facultade de Ciencias, respectivamente. Tamén estiveron presentes os coordinadores do Plan de Acción Titorial da Facultade de Ciencias Pedro Araujo Nespereira, Gonzalo Astray Dopazo e María González Fernández.

- **20/01/2022.** Esta reunión convocouse para facer un seguimento das actividades e avances do primeiro cuadrimestre, para programar as datas para a elaboración e entrega das memorias do primeiro cuadrimestre por parte do profesorado e delegados de cada curso, e para tratar outros asuntos de interese.

En relación ao seguimento das actividades do primeiro cuadrimestre, indicouse que este período transcorreu con total normalidade, non ocorrendo ningún incidente significativo xa que aínda non se fixeran todas as reunións co alumnado.

Ademais, acordouse que tanto o profesorado como os delegados de curso entregasen a finais de xaneiro os informes correspondentes ao 1º cuadrimestre para ser analizados na próxima reunión.

Tamén se lembrou que se deben elaborar as memorias das reunións realizadas polos titores do Plan Titorial cos seus correspondentes cursos.

Por último, o profesor Juan Carlos Nóvoa referiuse á organización dunha sesión na que algúns titulados da Facultade exporán as súas experiencias laborais.

Asistiron a esta reunión os coordinadores dos Graos de Enxeñería Agrícola (Juan Carlos Nóvoa Muñoz), Ciencias Ambientais (Elena Martínez Carballo) e Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos (Sidonia Martínez Suárez, tamén Coordinadora de Calidade), así como os coordinadores do 1º (Carmen Seijo Coello), 2º (María Flora Alonso Vega), 3º (Inmaculada Franco Mantilla) e 4º (Beatriz Cancho Grande), e María José Pérez Álvarez (secretaria da Facultade de Ciencias).

- **23/02/2022.** Esta reunión estaba prevista para analizar as actividades e o desenvolvemento do 1o cuadrimestre, avaliar as memorias do 1o cuadrimestre e analizar a posta en marcha do “Plan de Acción Titorial e Atención ás Necesidades Específicas de Apoio Educativo da Facultade de Ciencias”.

En canto ao seguimento das actividades e desenvolvemento do 1o trimestre, indicouse que o primeiro trimestre se desenvolveu con normalidade, sen incidencias importantes a destacar.

En relación á avaliación das memorias do 1o cuadrimestre, os coordinadores dos diferentes cursos comentaron os informes realizados a partir das observacións do alumnado e do profesorado, indicando que aínda que non houbo grandes queixas por parte do alumnado.

Ademais, case todos os coordinadores de cada materia emitiron os informes correspondentes, destacando, aínda que en xeral, a boa actitude do alumnado, a súa asistencia ás clases e tutorías é relativamente baixa.

Tendo en conta o último punto tratado na reunión (análise da posta en marcha do Plan de Acción Titorial e Atención ás Necesidades Específicas de Apoio Educativo da Facultade de Ciencias), fíxoselle saber aos titores que non realizaron os correspondentes informes, a necesidade de entregalos para a súa análise completa nunha reunión posterior.

Asistiron a esta reunión os coordinadores dos Graos de Ciencias Ambientais (Elena Martínez Carballo) e de Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos (Sidonia Martínez Suárez, tamén Coordinadora de calidade), ademais das coordinadoras dos cursos de 1º (Carmen Seijo Coello), 2do (María Flora Alonso Vega) e 4º (Beatriz Cancho Grande), e María José Pérez Álvarez e Gil Garrote Velasco, como secretaria e decano da Facultade de Ciencias, respectivamente. Tamén estiveron presentes os coordinadores do Plan de Acción Titorial da Facultade de Ciencias Pedro Araujo Nespereira, Gonzalo Astray Dopazo e María González Fernández.

- **08/07/2022.** Esta foi a primeira reunión mantida co novo equipo decanal. Neste encontro tratáronse temas relacionados co seguimento das actividades e desenvolvemento do 2º cuadrimestre, a programación das memorias do 2º cuadrimestre e por último outros asuntos de interese.

En relación co primeiro punto, destacou a normalidade coa que transcorreu o segundo cuadrimestre, sen que se producise ningún incidente significativo a destacar.

En canto á programación das memorias do segundo cuadrimestre, os coordinadores dos diferentes cursos presentaron os informes tendo en conta os comentarios do alumnado e do profesorado, destacando que, en xeral, non houbo grandes queixas por parte do alumnado no segundo cuadrimestre. Ademais, indicouse que a práctica totalidade dos coordinadores

das distintas materias entregaron en prazo os informes correspondentes ás súas materias. O profesorado destacou por unanimidade a boa actitude do alumnado, aínda que a asistencia a clase foi escasa e con moi baixa asistencia ás titorías.

Finalmente, os coordinadores de cada curso expuxeron a necesidade de reforzar a rede wifi nas aulas para desenvolver adecuadamente os seminarios.

Asistiron a esta reunión os coordinadores dos Graos de Enxeñería Agrícola (Nelson Pérez Guerra e Vicedecano de Organización Académica), Ciencias Ambientais (Gil Garrote Velasco) e Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos (Elena Martínez Carballo), así como os coordinadores do primeiro (Carmen Seijo Coello), segundo (María Flora Alonso Vega) e terceiro (Inmaculada Franco Mantilla), María José Pérez Álvarez (secretaria da Facultade de Ciencias) e Beatriz Gullón Estévez (Vicedecana de Calidade).

3.1.2.- Reunións entre Coordinadores de Título y Coordinador de Calidad

Tendo en conta que a coordinadora do Grao en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos (Sidonia Martínez Suárez) exerceu tamén o papel de coordinadora de Calidade, todas as reunións ás que asistiu tamén implicaron a súa participación en reunións entre os coordinadores do Grao e a coordinadora de Calidade nas reunións do 13/09/2021, 20/01/2022 e 23/02/2022.

Así mesmo, na última reunión (08/07/2022) mantida co novo grupo decanal, na que participou a nova vicedecana de Calidade (Beatriz Gullón Estévez), tamén constitúe, como no caso anterior, unha reunión entre os coordinadores de Título e o coordinador de calidade.

3.1.3.- Reunións entre Coordinadores de Curso y Coordinadores de Materia

Como en cursos anteriores, durante as dúas primeiras semanas do curso 2021/22 celebráronse diferentes reunións informais entre os coordinadores de curso e os coordinadores de materia de cada curso. O obxectivo destas reunións foi promover o desenvolvemento de encontros entre os coordinadores das materias impartidas por varios profesores do mesmo ou de diferentes departamentos para organizar e distribuír de forma coordinada a carga lectiva e os contidos a impartir, e normalizar a estratexia a empregar, de forma que a docencia se desenvolva correctamente e dinamicamente.

Ao final do primeiro cuadrimestre, os coordinadores do curso solicitaron os informes aos coordinadores das materias correspondentes requirindo o correspondente informe de valoración e axuntando un modelo para facilitar a labor. A partir dos informes entregados pola práctica totalidade do profesorado, os coordinadores dos distintos cursos sinalaron que non houbo queixas por parte do alumnado respecto do profesorado e das materias impartidas por estes. En xeral, o profesorado deste cuadrimestre amosou unha boa actitude do alumnado, pero a asistencia ás clases foi escasa e non acudiron ás titorías.

Os coordinadores dos diferentes cursos resumiron os informes realizados a partir dos comentarios do alumnado e profesorado do segundo cuadrimestre. En xeral, os coordinadores indicaron que o alumnado non manifestou grandes queixas neste cuadrimestre, ademais case todos os coordinadores das distintas materias emitiron os seus correspondentes informes das materias, nos que manifestaron unha boa actitude do alumnado nas diferentes sesións de clase, aínda que como se observou no primeiro cuadrimestre, a asistencia ás clases foi baixa e non acudiron ás titorías. Ademais, os coordinadores de cada curso plantexaron a necesidade de reforzar a rede wifi nas aulas para poder levar a cabo os seminarios.

O día 1 de xullo de 2022 as coordinadoras dos cursos 2º, 3º e 4º acordaron que a convocatoria de reunión para establecer o calendario de prácticas para o curso 22-23 sería en clases contiguas de xeito que facilitase a colocación dos diferentes grupos de todas as materias implicadas no calendario establecido polo equipo decanal.

Na semana do 4 ao 8 de xullo de 2022, os distintos coordinadores do curso convocaron reunións co profesorado coordinador das materias con prácticas de laboratorio para elaborar o calendario de prácticas co fin de coordinar o correcto desenvolvemento das mesmas para o vindeiro curso e evitar interferencias entre as prácticas das distintas materias.

3.1.4.- Reunións entre Coordinadores de Curso y Alumnos/as y Delegados/as de Curso

Os días 23 de setembro e 8 de novembro de 2021, no Salón de Actos Marie Curie celebráronse dúas reunións presenciais entre a coordinadora do primeiro curso e os estudantes e delegados do curso 2021/22. Na primeira reunión tratáronse cuestións relacionadas coa organización da docencia, as medidas de prevención contra a COVID e os servizos universitarios

que ofrece a Universidade como o uso da biblioteca, as salas de estudo/lectura e a de ordenadores, a localización dos taboleiros de anuncios (onde se mostra información importante sobre os horarios de prácticas, exames, convocatorias de bolsas, información sobre mobilidade estudiantil, conferencias e xornadas de interese, etc.), o funcionamento e utilidade da plataforma de teledocencia Moovi e da web da Facultade de Ciencias na difusión das diferentes accións que realiza o centro. Na segunda reunión, que coincidiu co inicio do segundo bimestre, tratáronse aspectos relacionados coa organización docente, concretamente no que se refire á organización e formación dos grupos de prácticas. Nas dúas reunións, ademais, resolvéronse as dúbidas plantexadas polo alumnado.

Durante os primeiros días do curso 2021/2022, os Coordinadores de 1º, 2º, 3º e 4º cursos presentáronse ante o alumnado correspondente para presentarse e explicar as súas funcións. Ademais, cada coordinador indicou ao alumnado a necesidade de que elixan os seus correspondentes representantes para canalizar a comunicación xeral, presencial e non presencial, entre o alumnado e os Coordinadores correspondentes. Unha vez recibidas e formalizadas, por cada Coordinador de Curso, as comunicacións escritas dos nomes dos delegados elixidos en cada curso do Grao en Enxeñería Agrícola, os Coordinadores orientaron aos delegados que debían entregar un informe ao final de cada cuadrimestre. Esta memoria final debería reflectir as valoracións e preocupacións dos alumnos sobre o desenvolvemento das distintas materias nos dous cuadrimestres. Ademais, comunicáronlles aos delegados que podían poñerse en contacto cos seus respectivos Coordinadores para tratar calquera asunto ou preocupación que se producise durante o curso. Esta información móstrase nos seguintes anexos.

En canto aos informes dos/as delegados/as de estudantes de cada curso correspondente ao primeiro cuadrimestre, no caso do primeiro curso, o alumnado valorou positivamente a actividade académica e destacou o esforzo realizado polo profesorado para facilitar a comprensión das distintas materias. Tamén valorou positivamente o deseño das actividades prácticas e dos seminarios desenvolvidos en todas as materias. En canto ao segundo curso, segundo o informe do coordinador, non se aprecia que o delegado de 2º de Enxeñería Agrícola indique algún problema con respecto ao profesorado e ao desenvolvemento das materias do primeiro cuadrimestre. Respecto ao 3º curso, o delegado indica que non houbo problemas co profesorado nin coas materias impartidas e que o curso transcorreu con normalidade. No caso do 4º curso, o delegado manifesta que non houbo incidencias con ningún profesor nin coas materias impartidas por estes e que a baixa asistencia ás clases presenciais se debe á particular situación persoal de cada alumno e a diferentes problemas que tiveron durante o primeiro cuadrimestre.

En canto aos informes dos delegados/as de cada curso en relación ás materias deste segundo cuadrimestre, o alumnado de 1º curso valorou positivamente a capacidade, actitude e dedicación dos diferentes profesores. Destacan, en particular, o traballo do profesor Iván Area na materia de Ampliación de Matemáticas, así como a dedicación dos profesores de Informática (Pedro Cuesta e Noelia García), Expresión Gráfica (José Angel Cid) e Ampliación de Física (Inés Álvarez e José Manuel Domínguez). En canto ao 2º e 3º cursos, segundo o informe das coordinadoras, non se observa que os delegados sinalasen a existencia de problemas ou inxedanzas respecto ao desenvolvemento do segundo trimestre. No caso do 4º curso, non puido obterse informe algún do delegado/delegada.

En xeral, as reunións entre os coordinadores de curso e os delegados de cada curso desenvolvéronse nun ambiente cordial, de forma fluída e continuada, o que influíu positivamente no desenvolvemento do proceso docente educativo.

3.2. Outras accións de coordinación desenvolvidas

Ademais das actividades de coordinación mostradas anteriormente, durante o curso 2021/22 realizáronse outras reunións específicas de coordinación, entre os coordinadores de Grao e de curso, os profesores responsables das distintas materias e os delegados de cada curso. Estas reunións realizáronse para a reorganización dalgún grupo de prácticas e seminarios e cuestións relacionadas coa incidencia de casos de COVID-19, e para dar solucións aos problemas xurdidos durante o curso. Polo xeral o profesorado do 1º curso valora positivamente a actitude do alumnado, cualificándoa de excelente e boa. Non obstante, os profesores de Xeoloxía, Matemáticas e Física manifestaron a súa preocupación polo pouco traballo realizado polo alumnado durante o curso, que podería afectar o seu rendemento docente. O profesorado de Matemáticas e Física tamén salientou a escasa formación en Matemáticas do alumnado, que tamén podería afectar o seu rendemento nestas materias.

O profesorado do segundo, terceiro y cuarto cursos tamén destaca que o alumnado mantivo unha boa actitude e disciplina durante a impartición das súas materias.

Ademais, mantivéronse as habituais reunións co alumnado de 3º e 4º cursos para informarles da normativa do sistema de realización, defensa e avaliación do TFG (dispoñible na páxina web da Facultade) e das Prácticas Externas (curriculares e extraescolares) por Beatriz Cancho Grande (coordinadora de 4º curso) e Raquel Rila Otero (Coordinadora de Prácticas Externas do centro), respectivamente.

Por outra banda, como é habitual, a Oficina de Relacións Internacionais mantivo unha reunión informativa (en coordinación co centro) sobre mobilidade internacional, explicando os distintos aspectos da convocatoria e como se realiza a solicitude a través da sede electrónica.

IV. CONCLUSIÓNS

As actividades de coordinación relacionadas co curso 2021/22 que se recollen nesta memoria incidiron positivamente no desenvolvemento e na calidade da actividade docente da Facultade de Ciencias. A suavización e eliminación paulatina das restricións por mor da incidencia do COVID-19, permitiu un incremento da presencialidade, o que incidiu positivamente no desenvolvemento das actividades de coordinación, facilitando a interacción e o dinamismo entre estudantes, profesores e coordinadores de cursos e Graos.

As diferentes accións de coordinación descritas nesta memoria e realizadas durante o curso 2021/2022 son unha ferramenta adecuada que contribúe ao bo funcionamento da actividade da Facultade de Ciencias. Estas actuacións contribúen sen dúbida á mellora paulatina do proceso docente nos Graos que se imparten na Facultade, con especial relevancia para a coordinación a nivel vertical e horizontal. Ademais, a capacidade dos distintos factores que participan nas diferentes actividades de coordinación (coordinadores de curso, delegados de estudantes, profesorado, coordinadores de Grao) constitúe un elemento moi importante para o desenvolvemento do sistema docente-educativo durante o curso. Todo isto é fundamental no centro onde se imparten materias comúns entre as tres titulacións (Graos en Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos, Ciencias Ambientais e Enxeñaría Agrícola) que se cursan no centro.

Cada vez é máis importante o traballo que desenvolven os delegados de curso, facilitando a dinámica da coordinación xeral dos Graos da Facultade de Ciencias, mediante a emisión de informes onde se inclúan as inxerencias e dúbidas do alumnado.

Todo isto reflicte a importancia da coordinación fluída nos seus diferentes niveis, así como a necesidade de seguir mellorando co obxectivo de optimizala.

V. ANEXOS

Para completar a información, achéganse actas, guías ou documentos relacionados coa coordinación realizada durante o ano académico 2020/21 (Anexo I.- Actas de reunións de coordinación do curso académico 2021/22; Anexo II.- Informes de accións de coordinación 1º e 2º cuadrimestre do curso académico 2020/21).

Data: 14/11/2022

Responsable do título: Nelson Pérez Guerra

Sinatura:



ACTA DE REUNIÓN DE COORDINACIÓN

Lista de asistentes

Alonso Vega, María Flora
Araújo Nespereira, Pedro
Astray Dopazo, Gonzalo
Cancho Grande, Beatriz
Franco Mantilla,
Inmaculada
Garrote Velasco, Gil
González Fernández,
María
Martínez Carballo, Elena
Martínez Suarez, Sidonia
Nóvoa Muñoz, Juan Carlos
Pérez Álvarez, María José
Seijo Coello, Carmen

Se celebró una reunión en el Aula B1 de la Facultad de Ciencias con las coordinadoras de los cursos de los tres Grados que actualmente se imparten en la Facultad de Ciencias, los respectivos coordinadores de los Grados y los tutores de cada curso el 3 de septiembre de 2021, a las 17:00 y con el siguiente orden del día:

Punto 1.- Planificación de las actividades a desarrollar a lo largo del curso académico 21/22

Punto 2.- Planificación de las actividades a desarrollar dentro del plan de tutorización.

Punto 1.- Planificación de las actividades a desarrollar a lo largo del curso académico 21/22

Se recuerda a las coordinadoras de curso que han de propiciar la elección de delegada/o de cada curso y a los que resulten designados que se les indique cómo y cuándo tendrán que elaborar informes acerca del desarrollo de los cuatrimestres, así como que pueden solicitar certificado por su labor.

Punto 2.- Planificación de las actividades a desarrollar dentro del plan de tutorización

Se informa que en el plan de tutorización se solicita que haya un tutor en cada curso que haga labores de seguimiento del alumnado que lo solicite sobre aspectos generales de la docencia, currículos formativos, actividades extraacadémicas, etc. Además, también tutorizarán alumnado PIUNE de modo que ejerza una función de intermediario particular entre el estudiantado y el resto de profesorado. Este papel lo llevarán a cabo:

En CTA: Carmen Seijo Coello (1º), María José Pérez Álvarez (2º), Beatriz Cancho Grande (3º), Sidonia Martínez Suarez (4º)

En EA: Gonzalo Astray Dopazo (1º), Gil Garrote Velasco (2º), Flora Alonso Veja (3º) e Inmaculada Franco Matilla (4º)

En CA: Elena Martínez Carballo (1º), Pedro Araújo Nespereira (2º), Juan Carlos Novoa Muñoz (3º) y María Gonzalez Fernández (4º)

Se pide que cada tutor se presente a su curso en las semanas próximas.

Como secretaria de la Facultad, de todo esto doy fe, en Ourense a 13 de septiembre de 2021,

María José Pérez Álvarez
Secretaria de la Facultad de Ciencias



ACTA DE REUNIÓN DE COORDINACIÓN

Lista de asistentes

Alonso Vega, María Flora
Cancho Grande, Beatriz
Franco Mantilla, Inmaculada
Martínez Carballo, Elena
Martínez Suarez, Sidonia
Nóvoa Muñoz, Juan Carlos
Pérez Álvarez, María José
Seijo Coello, Carmen

Convocada por la Coordinadora de Calidad de la Facultad de Ciencias, se celebró una reunión ordinaria con los coordinadores de los tres Grados que actualmente se imparten en la Facultad de Ciencias así como los coordinadores de cada Curso, el día 20 de enero de 2022 en la Sala de Juntas de la Facultad de Ciencias, a las 10:00 h con la siguiente orden del día:

Punto 1. Seguimiento de las actividades y desarrollo del 1º cuatrimestre.

Punto 2. Programación de los informes del 1º cuatrimestre

Punto 3. Otros asuntos de interés

Punto 1. Seguimiento de las actividades del curso 2018-19. Solicitud de informes a profesores y delegados de curso

El primer cuatrimestre ha discurrido con normalidad, sin incidentes que destacar puesto que todavía no se realizaron todas las reuniones con el alumnado.

Punto 2. Programación de los informes del 1º cuatrimestre

Se recuerda el dar de plazo hasta el fin del mes para solicitar los informes correspondientes al 1º cuatrimestre tanto al profesorado como a los delegados de curso que se comentarán en la siguiente reunión. También se recuerda que hay que realizar los informes de las reuniones mantenidas por los tutores del Plan Tutorial con sus correspondientes cursos.

Punto 3. Otros asuntos de interés

El profesor Nóvoa plantea la organización de la sesión en la que egresados de la Facultad hablarán de sus experiencias.

Como secretaria de la Facultad, de todo esto doy fe, en Ourense a 20 de enero de 2022,

María José Pérez Álvarez
Secretaria de la Facultad de Ciencias



ACTA DE REUNIÓN DE COORDINACIÓN

Lista de asistentes

Alonso Veja, María Flora
Araújo Nespereira, Pedro
Astray Dopazo, Gonzalo
Cancho Grande, Beatriz
Fernández González, María
Garrote Velasco, Gil
Martínez Carballo, Elena
Martínez Suarez, Sidonia
Pérez Álvarez, María José
Seijo Coello, Carmen

Excusa asistencia:

Franco Mantilla, Inmaculada
Nóvoa Muñoz, Juan Carlos

Convocada por la Coordinadora de Calidad de la Facultad de Ciencias, se celebró una reunión ordinaria con los coordinadores de los tres Grados que actualmente se imparten en la Facultad, así como los coordinadores de curso y a los tutores de curso el día 23 de febrero de 2022 en la Sala de Juntas de la Facultad de Ciencias, a las 10:00 h con el siguiente orden del día:

Punto 1.- Seguimiento de las actividades y desarrollo del 1º cuatrimestre

Punto 2.- Evaluación de los informes del 1º cuatrimestre

Punto 3.- Análisis de la implantación del “Plan de Acción Tutorial y Atención a las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo de la Facultad de Ciencias”

Punto 1.- Seguimiento de las actividades y desarrollo del 1º cuatrimestre

El primer cuatrimestre ha discurrido con normalidad, sin incidentes que destacar, como ya se había comentado en la reunión anterior.

Punto 2.- Evaluación de los informes del 1º cuatrimestre

Las coordinadoras de los diferentes cursos exponen los informes realizados a partir de los comentarios del estudiantado y profesorado. En general manifiestan que no ha habido grandes quejas por parte del estudiantado. En el informe del alumnado de 3º curso indican que el profesor responsable de Toxicología no imparte clases prácticas en el laboratorio.

A la solicitud del informe a los coordinadores de cada materia respondieron casi todos. Los docentes concuerdan en que la actitud del alumnado es buena, pero la asistencia a clases es escasa y no usan las tutorías.

Punto 3.- Análisis de la implantación del “Plan de Acción Tutorial y Atención a las Necesidades Específicas de Apoyo Educativo de la Facultad de Ciencias”

Se recuerda que los tutores que no lo hayan hecho han de entregar los informes correspondientes para poder hacer el análisis completo que se comentará en otra reunión.

Como secretaria de la Facultad, de todo esto doy fe, en Ourense a 23 de febrero de 2022,

María José Pérez Álvarez
Secretaria de la Facultad de Ciencias



ACTA DE REUNIÓN DE COORDINACIÓN

Lista de asistentes

Alonso Veja, María Flora

Franco Mantilla,
Inmaculada

Garrote Velasco, Gil

Gullón Estévez, Beatriz

Martínez Carballo, Elena

Pérez Álvarez, María José

Pérez Guerra, Nelson

Seijo Coello, Carmen

Se celebró una reunión en la Sala de Xuntas de la Facultad de Ciencias con los coordinadores de los tres Grados que actualmente se imparten en la Facultad de Ciencias, con los Coordinadores de cada curso, y con la Secretaria del Centro el 8 de julio de 2022, a las 10:30 h y con la siguiente orden del día:

Punto 1.- Seguimiento de las actividades y desarrollo del 2º cuatrimestre

Punto 2.- Programación de los informes del 2º cuatrimestre

Punto 3.- Otros asuntos de interés

Excusa asistencia:

Cancho Grande, Beatriz

Punto 1.- Seguimiento de las actividades y desarrollo del 2º cuatrimestre

El segundo cuatrimestre ha discurrido con normalidad sin incidentes que destacar.

Punto 2.- Programación de los informes del 2º cuatrimestre

Los coordinadores de los diferentes cursos exponen los informes realizados a partir de los comentarios del estudiantado y profesorado. En general manifiestan que no ha habido grandes quejas por parte del estudiantado en este segundo cuatrimestre. A la solicitud del informe a los coordinadores de cada materia respondieron casi todos. Los docentes concuerdan en que la actitud del alumnado es buena, pero la asistencia a clases es escasa y no usan las tutorías.

Punto 3.- Otros asuntos de interés

Los coordinadores de cada curso plantearon la necesidad de reforzar la red wifi en las aulas para poder desarrollar los seminarios

Informe de Accións de Coordinación

CURSO	CUADRIMESTRE	GRADO
2021/2022 1º	1º	Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos
		Enxeñería Agraria
		Ciencias Ambientais

I. COORDINACIÓN

Coordinación de títulos	Sidonia Martínez (CTA), Juan Carlos Nóvoa (EA) e Elena Martínez (CA)
Equipo coordinador do curso	M. Carmen Seijo Coello

II. ACCIÓNS DE COORDINACIÓN

2.1. Reunións

Realizáronse dúas reunións presenciais nas seguintes datas: 23 de setembro e 8 de novembro de 2021. Ambas tiveron lugar no Salón de Actos Marie Curie. Na primeira tratáronse temas relacionados coa organización da docencia, medidas de prevención contra a COVID e servicios da Universidade. Na segunda tratouse de forma concreta aspectos da organización docente, en concreto o relativo ás prácticas. En ambas resolvéronse dúbidas dos estudantes.

2.2. Outras accións de coordinación desenvolvidas

Durante o primeiro cuadrimestre ás accións de coordinación desenvolvidas foron maioritariamente de carácter puntual. Basicamente reorganización de algún grupo de prácticas e seminarios e cuestións relativas a incidencia de casos de Covid-19.

En canto a valoración do desenvolvemento do cuadrimestre, mencionar que en xeral ás actividades académicas tiveron lugar sen incidencias significativas. Os estudantes asistiron regularmente ás clases prácticas e de seminarios, mentres que a asistencia ás clases de teoría foi diminuindo a medida que avanzou o cuadrimestre. En concreto, no período posterior ao Nadal, a asistencia foi menor véndose afectada pola presenza de casos de Covid-19, confinamentos por contactos estreitos con positivos e efectos secundarios das vacinas. 12 estudantes comunicaron ausencias con esta casuística. En todo caso o profesorado considera aceptable a asistencia dos estudantes.

Polo xeral o profesorado valora positivamente a actitude dos estudantes, cualificándoa como excelente e boa. Sen embargo, o profesorado de Xeoloxía, Matemáticas e Física, considera que os estudantes traballaron pouco o que pode afectar ao rendemento. O profesorado de Matemáticas e Física resalta a escasa formación previa en Matemáticas, sinalando que pode afectar ao desempeño dos estudantes nestas materias.

En relación a asistencia a titorías, os profesores da distintas materias consideran baixa a asistencia.

Finalmente, na materia de Física o profesorado realizou un maior esforzo docente debido ao desdobre de grupos de prácticas para adaptalos ao espazo dispoñible. No caso de Bioloxía tense programado a realización dun exame extraordinario na segunda semana de febreiro para os estudantes afectados pola pandemia.

En canto á valoración da actividade académica por parte dos estudantes, destacar que é positiva, destacando o esforzo dos profesores e profesoras por facilitar a comprensión das materias. Tamén valoran positivamente o deseño das actividades prácticas e os seminarios en todas as materias.

III. CONCLUSIÓNS

A modo de conclusión dicir que o cuadrimestre desenvolveuse con normalidade, a excepción das ausencias debidas ao Covid-19 e a realización de exames fora da programación oficial para os casos nos que os estudantes non puideron asistir ao exame oficial.

31 de xaneiro de 2022

Sinatura:

M. Carmen Seijo Coello

CUATRIMESTRE/BIMESTRE	GRADO
1º/1ª	CCAA
	CyTA
	EA

MATERIA: QUÍMICA

PROFESORADO: Nuria Vila Romeu, Gonzalo Astray Dopazo, Carlos Fernández Lodeiro

PROFESOR/A RESPONSABLE MATERIA: Nuria Vila Romeu

VALORACIÓN E FUNCIONAMIENTO- comentar os aspectos seguintes:

ASISTENCIA, ACTITUDE E PARTICIPACIÓN DOS ALUMNOS/AS A CLASES DE TEORÍA E SEMINARIOS	Aproximadamente el 80 % de los alumnos no repetidores asistieron a las clases de forma regular. La actitud en el aula y el grado de participación han sido muy satisfactorios, a pesar de los condicionantes impuestos por las normas covid.
ASISTENCIA E ACTITUDE DOS ALUMNOS/AS NAS CLASES PRÁCTICAS	El 100% del alumnado asistió a las clases prácticas.
TRABALLO, DEDICACIÓN E AVALIACIÓN DO ALUMNADO	El trabajo llevado a cabo por los alumnos ha sido, en la mayoría de los casos, productivo y satisfactorio.
PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO EN HORAS DE TITORIAS	La participación en las horas de tutorías, concertadas mediante cita previa, ha sido baja.
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	
OUTROS COMENTARIOS	

CUATRIMESTRE/BIMESTRE	GRADO
1º/1ª	CCAA
	CyTA
	EA

MATERIA: Geologia

PROFESORADO: José Ramón Seara Valero

PROFESOR/A RESPONSABLE MATERIA: José Ramón Seara Valero

VALORACIÓN E FUNCIONAMIENTO- comentar os aspectos seguintes:

ASISTENCIA, ACTITUDE E PARTICIPACIÓN DOS ALUMNOS/AS A CLASES DE TEORÍA E SEMINARIOS	Excelente
ASISTENCIA E ACTITUDE DOS ALUMNOS/AS NAS CLASES PRÁCTICAS	Exelente, mostrando una buena aptitud y curiosidad
TRABALLO, DEDICACIÓN E AVALIACIÓN DO ALUMNADO	Regular a flojo. La avaliación estuvo por debaixo de lo esperado
PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO EN HORAS DE TUTORIAS	Normal, aunque algo escasa
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	Ninguna
OUTROS COMENTARIOS	No

CUATRIMESTRE/BIMESTRE	GRADO
1º/1ª	CCAA
	CyTA
	EA

MATERIA: Matemáticas

PROFESORADO: Héctor García Rábade

PROFESOR/A RESPONSABLE MATERIA: Héctor García Rábade

VALORACIÓN E FUNCIONAMIENTO- comentar os aspectos seguintes:

ASISTENCIA, ACTITUDE E PARTICIPACIÓN DOS ALUMNOS/AS A CLASES DE TEORÍA E SEMINARIOS	Nas clases de teoría a asistencia foi decaendo conforme avanzou o curso pasando de media duns 80 a uns 30 nas últimas dúas semanas. Nos seminarios a porcentaxe de asistencia foi maior. A participación foi boa sendo mellor nos seminarios.
ASISTENCIA E ACTITUDE DOS ALUMNOS/AS NAS CLASES PRÁCTICAS	Especialmente nas clases prácticas (seminarios) a actitude foi moi boa. A actitude foi en xeral boa.
TRABALLO, DEDICACIÓN E AVALIACIÓN DO ALUMNADO	Poderíase considerar que o alumnado, en xeral, traballou pouco. Coido que o certo é que a base que ten é moi escasa, sendo seguramente debido á peor preparación por mor do Coronavirus.
PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO EN HORAS DE TUTORIAS	En comparación con Aeronáutica e Informática a asistencia a titorías foi algo menor. Podo recordar unhas seis consultas presenciais (sen contar as revisións de probas) e unhas cinco por correo electrónico.
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	Non podo indicar ningunha incidencia.
OUTROS COMENTARIOS	

CUATRIMESTRE/BIMESTRE	GRADO
1º/1ª	CCAA
	CyTA
	EA

MATERIA: Física

PROFESORADO: Alejandro Cabrera Crespo, José Manuel Domínguez, Clara Asunción Tovar Rodríguez

PROFESOR/A RESPONSABLE MATERIA: , Clara Asunción Tovar Rodríguez

VALORACIÓN E FUNCIONAMIENTO- comentar os aspectos seguintes:

ASISTENCIA, ACTITUDE E PARTICIPACIÓN DOS ALUMNOS/AS A CLASES DE TEORÍA E SEMINARIOS	En xeral a presencialidade foi aceptable. Houbo considerables baixas pola Covid. Algúns alumnos preguntaban oralmente sen moverse do asento, tanto durante a realización da clase como o remata-la. Presentaban dúbidas e cuestións curtas sobre o exposto ese día na clase.
ASISTENCIA E ACTITUDE DOS ALUMNOS/AS NAS CLASES PRÁCTICAS	Organizáronse grupos de prácticas con menos estudantes. Os profesores Alejandro e Jose Manuel impartiron o dobre de horas nun espazo dobre. Así, as prácticas transcorreron con total normalidade cumprindo as normas Covid de distanciamento e aforos nos laboratorios.
TRABALLO, DEDICACIÓN E AVALIACIÓN DO ALUMNADO	O traballo do alumnado non foi o adecuado, tendo en conta que a maioría non cursaron Física no bacharelato. A ese problema súmase a carencia de coñecementos de matemáticas básicas, imprescindibles para Física. Esta é a parte mais difícil ano tras ano.
PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO EN HORAS DE TUTORIAS	Considerando que eran 138 matriculados, en xeral, a participación foi baixa, pero os que participaron, fixérono con aproveitamento, mostrando interese na resolución de exercicios prácticos, plantexando dúbidas que reflexan un estudo sereno.
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	As principais incidencias producíronse nas clases despois do Nadal, nas que houbo 1,5 semanas con estudantes confinados o que minguou a súa presencialidade. Feito que tamén repercutiu negativamente á hora do exame, tendo que facer dous coa dificultades que engade para avaliar coa máxima equidade a todos.
OUTROS COMENTARIOS	Para evitar contaxios pola aglomeración de estudantes a entrada do exame, estes foron citados de 20 en 20 cada 10 minutos, entre as 3 e as 4 da tarde ata completar o aforo.

CUATRIMESTRE/BIMESTRE	GRADO
1º/1ª	CCAA
	CyTA
	EA

MATERIA: BIOLOXÍA**PROFESORADO:** M. Carmen Seijo Coello

Estefanía González Fernández

Olga Escuredo Pérez

PROFESOR/A RESPONSABLE MATERIA: M. Carmen Seijo Coello**VALORACIÓN E FUNCIONAMIENTO- comentar os aspectos seguintes:**

ASISTENCIA, ACTITUDE E PARTICIPACIÓN DOS ALUMNOS/AS A CLASES DE TEORÍA E SEMINARIOS	Os estudantes asistiron de forma regular ás clases de teoría e seminarios, sen embargo a asistencia a seminarios foi cercana ao 90%, mentres que a asistencia ás clases de teoría foi inferior. A asistencia reduciuse notablemente tras o Nadal. A actitude nas clases pódese considerar excelente, xa que os estudantes participaron activamente nas actividades.
ASISTENCIA E ACTITUDE DOS ALUMNOS/AS NAS CLASES PRÁCTICAS	No caso das clases prácticas a asistencia foi practicamente do 100% dos estudantes que cursaron a materia. A actitude foi boa, mostrando ganas de aprendes e realizar correctamente as actividades propostas
TRABALLO, DEDICACIÓN E AVALIACIÓN DO ALUMNADO	En xeral o estudantado manifestou interese por aprender e dedicou tempo a realización das actividades propostas. En canto a avaliación á hora da redacción deste informe está pendente.
PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO EN HORAS DE TUTORIAS	A participación foi moi baixa, unicamente algúns estudantes realizaron consultas a través de correo electrónico durante o nadal e nos días previos ao exame.
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	Non hai incidencias a destacar, a excepción da necesidade de realizar probas de avaliación posteriores ao exame oficial da materia, debido a casos de Covid-19.
OUTROS COMENTARIOS	

CUATRIMESTRE	GRADO
1º	Ciencias Ambientales
	Ignacio Lema Lewis
	Carla Iglesias González

ESTUDANTE DELEGADO/A:**VALORACIÓN E FUNCIONAMENTO DO CUATRIMESTRE- Indicar os aspectos relacionados coa organización e desenvolvemento da docencia que se consideren oportunos.**

Geología: Ningún aspecto negativo a destacar. La salida de campo junto a su posterior informe, logró que el aprendizaje se volviese más ameno y en general fue bien recibida. El profesor explica con pasión y se le nota mucho la emoción en ciertos temas. Por cuestiones de tiempo y división del aula, algunos alumnos fueron demasiado temprano al laboratorio y no hubo tiempo suficiente, incluso al segundo día de clases, pero esto no podía ser evitado por las diferentes medidas y el aforo permitido en el mismo. Por esta razón, se nos dio la posibilidad de volver, bajo su autorización, a revisar las muestras que no se pudieron ver fuera del horario establecido en caso de así quererlo.

Además, la elección temprana de un tema sobre el que investigar y hacer un trabajo, fue también un aspecto positivo y una buena elección para que los alumnos tuvieran tiempo para hacerlo sin presión y agobio por los estudios.

Los seminarios se centraron más en la parte cartográfica logrando una dinámica diferente a la de clase con aun más interacción.

Química: Los seminarios, donde pasábamos al frente a realizar diferentes ejercicios estaban bien pensados. Uno, tal vez, puede sentirse atemorizado a la hora de exponer sus dudas durante la clase. Pero en la pizarra y por delante, quieras o no, salen a la luz y son resueltas. Buen formato.

En cuanto a sus tutorías, se toma el tiempo de explicar con paciencia y diversas maneras las dudas, sean elementales o complejas.

Dentro del laboratorio, los experimentos fueron interesantes y complementaron bien los temas vistos en clase.

Física: La profesora se toma el tiempo en clase, para intentar que entendamos el tema, en lugar de memorizar fórmulas, y nos muestra su origen para que pensemos en vez de recitar de memoria. En medio de las explicaciones, pregunta a alumnos al azar que cree que debería hacer en cierto punto y pide su razonamiento, lo cual, va en sintonía con lo anterior mencionado y mantiene el interés.

Sus tutorías son adecuadas.

En cuanto a el laboratorio, las experiencias fueron bien pensadas y ponen en práctica lo visto en clase, aplicando las fórmulas en excel, además de enseñarle a su vez a muchos alumnos el uso de esta plataforma que no sabían usar.

Matemáticas: Los seminarios son interesantes y generan un buen contraste con la clase.

Debido a la dificultad con la materia que tenían varios alumnos, no podemos evaluar el método de enseñanza correctamente.

En cuanto a tutorías, el profesor se tomó todo el tiempo que se necesitara para explicar con calma el tema. En mi caso, el delegado, puedo decir que estuvo 1 hora y media explicándome con paciencia y si no seguí pidiendo tutorías, fue solo porque me resultaba imposible ponerme al día con matemática y física a la vez debido a mi falta de base.

Biología: Las tres profesoras desempeñaron su papel correctamente.

Los seminarios ayudaron a complementar los temas de clase y las prácticas, así como la salida de Geología, resultan increíbles para aumentar el interés de la materia, dejándonos observar muchas cosas de las que se hablan en clase, pero no son fáciles de observar en el día a día. El material de clase fue más que adecuado.

Informe de Accións de Coordinación

CURSO	CUADRIMESTRE	GRADO
2021/2022 1º	2º	Ciencia e Tecnoloxía dos Alimentos
		Enxeñería Agraria
		Ciencias Ambientais

I. COORDINACIÓN

Coordinación de títulos	Elema Martínez Carballo (CTA), Nelson Pérez Guerra (EA) e Gil Garrote Velasco (CA)
Equipo coordinador do curso	M. Carmen Seijo Coello

II. ACCIÓNS DE COORDINACIÓN

Durante este cuadrimestre leváronse a cabo as seguintes accións de coordinación:

- Reunións cos delegados de clase e profesorado, segundo os casos, para falar do desenvolvemento da docencia.
- Organización de grupos de seminarios e prácticas nos casos que foi necesario.
- Recollida de información para a elaboración de informe de fin de cuadrimestre.

En xeral, o cuadrimestre desenvolveuse con normalidade, sen incidencias a sinalar.

No relativo a asistencia ás clases de teoría, o profesorado indica que foi maior ao principio do cuadrimestre e que a partires da segunda semana ou terceira semana, a asistencia diminuíu. Nas clases de seminarios e nas clases prácticas, a asistencia dos estudantes foi maior.

A actitude dos estudantes foi cualificada como boa pola meirande parte do profesorado, so en casos particulares mencionáronse comentarios negativos (grupos de estudantes que falan continuamente en clase ou, por exemplo, a identificación dun alumno que copiaba nun exame usando o móbil). A excepción destes comentarios, o profesorado manifesta que os estudantes presentaron boa dispoñibilidade para facer os traballos encargados e para realizar as actividades de seminarios e prácticas. Unha boa parte participaron na elaboración de traballos optativos entregándoos en prazo.

O aspecto mais negativo sinalado polo profesorado ten que ver coa asistencia dos estudantes ás titorías que, polo xeral, foi cualificada como moi baixa.

En canto aos informes dos estudantes, sinalar que valoran positivamente a capacidade, actitude e dedicación dos distintos profesores. De forma particular, destacan a labor de Iván Area na materia de Ampliación de matemáticas e, no caso dos estudantes de Enxeñería Agraria, tamén a dedicación dos profesores de informática (Pedro Cuesta e Noelia García), Expresión Gráfica (José Angel Cid) e Ampliación de Física (Inés Álvarez e José Manuel Domínguez).

III. CONCLUSIÓNS

A modo de conclusión dicir que o cuadrimestre desenvolveuse con normalidade e sen incidencias. Os casos de Covid-19 non afectaron ao desenvolvemento da docencia e cando foi necesario realizáronse conexións online.

Ourense a 21 de xuño de 2022

Sinatura:

M. Carmen Seijo Coello

CUATRIMESTRE/BIMESTRE	GRADO
2º/4º	CCAA
	CyTA
	EA

MATERIA: Ampliación de Física

PROFESORADO: M^a Inés Álvarez Fernández, José Manuel Domínguez Alonso, Marta Vázquez Domínguez

PROFESOR/A RESPONSABLE MATERIA: M^a Inés Álvarez Fernández

VALORACIÓN E FUNCIONAMIENTO- comentar os aspectos seguintes:

ASISTENCIA, ACTITUDE E PARTICIPACIÓN DOS ALUMNOS/AS A CLASES DE TEORÍA E SEMINARIOS	A asistencia a clase é elevada debido a que é obrigatorio asistir para entregar os exercicios propostos que realizamos na parte de seminarios. A actitude e participación nas clases é positiva xa que estes aspectos valóranse a hora da cualificación final da materia. Por exemplo, propóñense exercicios para que os alumnos resolvan de maneira voluntaria.
ASISTENCIA E ACTITUDE DOS ALUMNOS/AS NAS CLASES PRÁCTICAS	Non hai clases prácticas.
TRABALLO, DEDICACIÓN E AVALIACIÓN DO ALUMNADO	En torno ao 70% do alumnado presentou diferentes traballos de carácter voluntario propostos a través da plataforma moovi, e tamén exercicios voluntarios propostos nas clases de seminarios o que ten unha valoración positiva.
PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO EN HORAS DE TITORIAS	A participación en titorías é moi baixa. So se realizaron algunhas titorías uns días antes do exame. Isto pode ser debido a que nas horas de clase na aula tamén se deixa un tempo para resolver posibles dúbidas dos alumnos.
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	
OUTROS COMENTARIOS	

CUADRIMESTRE/BIMESTRE	GRAO
2º/Terceiro Bimestre	CCAA
	CyTA
	EA

MATERIA: Ampliación de Matemáticas

PROFESORADO: Iván Carlos Area Carracedo

PROFESOR/A RESPONSABLE MATERIA: Iván Carlos Area Carracedo

VALORACIÓN E FUNCIONAMIENTO- comentar os aspectos seguintes:

ASISTENCIA, ACTITUDE E PARTICIPACIÓN DOS ALUMNOS/AS A CLASES DE TEORÍA E SEMINARIOS	A asistencia foi bastante importante. Dun total de máis de 150 persoas matriculadas, durante as 4 primeiras semanas houbo sempre máis de 120 persoas que asistían a clase.
ASISTENCIA E ACTITUDE DOS ALUMNOS/AS NAS CLASES PRÁCTICAS	Non corresponde.
TRABALLO, DEDICACIÓN E AVALIACIÓN DO ALUMNADO	Penso que o alumnado traballou bastante na materia, e realizou as distintas probas de avaliación continua programadas, tanto virtuais como presencial.
PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO EN HORAS DE TUTORIAS	Moi escaso se o comparamos con outros graos nos que imparto ou impartín docencia na Universidade de Vigo
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	Sen incidencias producidas
OUTROS COMENTARIOS	

CUATRIMESTRE/BIMESTRE	GRADO
2º/4º	Ciencias Ambientales
	Ingeniería Agraria
	Ciencia y Tecnología de los Alimentos

MATERIA: Química: Ampliación de Química

PROFESORADO: Laura Estévez Guance, Antonio Cid Samamed, Antón Soria

PROFESOR/A RESPONSABLE MATERIA: Laura Estévez Guance

VALORACIÓN E FUNCIONAMIENTO- comentar os aspectos seguintes:

ASISTENCIA, ACTITUDE E PARTICIPACIÓN DOS ALUMNOS/AS A CLASES DE TEORÍA E SEMINARIOS	En general, a partir de la tercera-cuarta semana del bimestre la asistencia a las clases de teoría se redujo considerablemente. La asistencia a seminarios fue variable a lo largo del bimestre. La participación en seminarios fue algo mayor a la que se dio en clases de teoría. La actitud en clases de teoría habitualmente es pobre mientras que en seminarios fue algo más positiva.
ASISTENCIA E ACTITUDE DOS ALUMNOS/AS NAS CLASES PRÁCTICAS	Ha habido faltas de asistencia sin justificar pero la actitud en las prácticas, en general, fue bueno.
TRABALLO, DEDICACIÓN E AVALIACIÓN DO ALUMNADO	El alumnado tuvo que presentar un trabajo tutelado y prácticamente la totalidad de los matriculados lo entregó en la fecha indicada. Los informes de prácticas también fueron entregados por el alumnado en tiempo.
PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO EN HORAS DE TITORIAS	La participación en tutorías ha sido escasa. El alumnado prefirió mayoritariamente realizar las consultas de dudas vía correo electrónico.
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	El no contar con el proyector en las clases de tutoría durante varias semanas dificultó las presentaciones de las clases de teoría.
OUTROS COMENTARIOS	

CUATRIMESTRE/BIMESTRE	GRADO
2º	CCAA
	CyTA
	EA

MATERIA: Informática

PROFESORADO:

- Pedro Cuesta Morales
- Noelia García Hervella
- María José Lado Touriño
- David Rodríguez Martínez

PROFESOR/A RESPONSABLE MATERIA: Pedro Cuesta Morales

VALORACIÓN E FUNCIONAMIENTO- comentar os aspectos seguintes:

ASISTENCIA, ACTITUDE E PARTICIPACIÓN DOS ALUMNOS/AS A CLASES DE TEORÍA E SEMINARIOS	A asistencia tanto a clases de teoría como a os seminarios foi baixa. A actitude da maioría dos estudantes foi pouco participativa.
ASISTENCIA E ACTITUDE DOS ALUMNOS/AS NAS CLASES PRÁCTICAS	
TRABALLO, DEDICACIÓN E AVALIACIÓN DO ALUMNADO	A avaliación do alumnado tivo lugar de acordo ao establecido na guía docente.
PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO EN HORAS DE TITORIAS	A participación do alumnado en horas de titorías foi moi baixa, e so creceu nas revisións das probas de avaliación.
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	Non houbo incidencias destacables. A única incidencia a destacar foi que nunha proba (tipo test) colleuse a un alumno copiando co móbil. A decisión tomada foi suspenderlle na primeira edición das actas.
OUTROS COMENTARIOS	Nesta primeira edición a porcentaxe de aprobados sobre os presentados foi do 43%. Esta porcentaxe é inferior a do curso 2020/2021, que foi do 55%, onde se empregaron similares métodos de avaliación.

CUATRIMESTRE/BIMESTRE	GRADO
3º bimestre	Ciencias Ambientales

MATERIA: LEGISLACIÓN AMBIENTAL

PROFESORADO: Laura Movilla Pateiro, Virxilio Rodríguez Vázquez y José Manuel Orbán Moreno

PROFESOR/A RESPONSABLE MATERIA: José Manuel Orbán Moreno

VALORACIÓN E FUNCIONAMIENTO- comentar os aspectos seguintes:

ASISTENCIA, ACTITUDE E PARTICIPACIÓN DOS ALUMNOS/AS A CLASES DE TEORÍA E SEMINARIOS	ASISTENCIA: De 47 alumnos, sólo 13 se ausentaron en más de la mitad de las clases sin mostrar justificación adecuada. ACTITUD Y PARTICIPACIÓN: Los alumnos mostraban una actitud positiva, consultando sus dudas y respondiendo satisfactoriamente a las cuestiones planteadas por el profesorado.
ASISTENCIA E ACTITUDE DOS ALUMNOS/AS NAS CLASES PRÁCTICAS	ASISTENCIA: Sólo 9 alumnos desatendieron todas las prácticas planteadas. ACTITUD: Se aprecia interés en los asistentes para aprovechar las tareas propuestas como método de aprendizaje.
TRABAJO, DEDICACIÓN E AVALIACIÓN DO ALUMNADO	TRABAJO y DEDICACIÓN: En general, los alumnos se esforzaron en aprender una materia que, hasta ese momento y en general, les era desconocida. EVALUACIÓN: La mayor parte de los alumnos consiguen superar los requisitos de evaluación propuestos.
PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO EN HORAS DE TUTORIAS	TUTORIAS: En muchos de los casos, los alumnos sólo usan las tutorías (siempre virtuales por motivos administrativo-sanitarios) para resolver cuestiones personales como, por ejemplo, las dudas acerca de su evaluación.
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	Ninguna.
OUTROS COMENTARIOS	Ninguno.

CUATRIMESTRE/BIMESTRE	GRADO
	Ciencia y Tecnología de los Alimentos

MATERIA: Fisiología

PROFESORADO: Concepción Pérez Lamela

PROFESOR/A RESPONSABLE MATERIA: Concepción Pérez Lamela

VALORACIÓN E FUNCIONAMIENTO- comentar os aspectos seguintes:

ASISTENCIA, ACTITUDE E PARTICIPACIÓN DOS ALUMNOS/AS A CLASES DE TEORÍA E SEMINARIOS	La asistencia osciló entre el 70 y el 80%. Los alumnos eran bastante participativos, aunque la actitud de algunos no fue la más adecuada. Decir como ejemplo que había un grupo de 3 alumnas que hablaban todo el rato en las clases de teoría.
ASISTENCIA E ACTITUDE DOS ALUMNOS/AS NAS CLASES PRÁCTICAS	En esta materia no hay prácticas de laboratorio
TRABALLO, DEDICACIÓN E AVALIACIÓN DO ALUMNADO	Con respecto a la evaluación, en junio han suspendido 18 alumnos de 32 que se presentaron, de un total de 47 matriculados.
PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO EN HORAS DE TUTORIAS	Como alguna de las tutorías se hicieron en las clases seminario (tal y como consta en la guía docente), sólo hubo 4 alumnos asistentes a tutorías en el despacho y 9 vinieron a revisar el examen
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	En algunas ocasiones tuve que conectar el despacho virtual para impartir clase online a alumnos contagiados de COVID
OUTROS COMENTARIOS	

CUATRIMESTRE/BIMESTRE	GRADO
2C/1B	ENXEÑERÍA AGRARIA

MATERIA: EXPRESION GRAFICA

PROFESORADO: JOSE ANGEL CID FERNANDEZ

PROFESOR/A RESPONSABLE MATERIA: JOSE ANGEL CID FERNANDEZ

VALORACIÓN E FUNCIONAMIENTO- comentar os aspectos seguintes:

ASISTENCIA, ACTITUDE E PARTICIPACIÓN DOS ALUMNOS/AS A CLASES DE TEORÍA E SEMINARIOS	O ALUMNADO MANTIVO UNHA BOA ASISTENCIA E PARTICIPACION NAS CLASES DE TEORIA E SEMINARIOS.
ASISTENCIA E ACTITUDE DOS ALUMNOS/AS NAS CLASES PRÁCTICAS	-
TRABALLO, DEDICACIÓN E AVALIACIÓN DO ALUMNADO	O ALUMNADO ENTREGOU NUN PORCENTAXE MOI ALTO (>85%) AS TAREAS SOLICITADAS EN SEMINARIOS. A AVALIACION DOS MESMOS E DO EXAME FINAL FOI POSITIVA
PARTICIPACIÓN DO ALUMNADO EN HORAS DE TUTORIAS	BAIXA
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	NINGUNHA
OUTROS COMENTARIOS	-

CUATRIMESTRE	GRADO
2º	Ciencias Ambientales

ESTUDANTE DELEGADO/A: Carla Iglesias, Ignacio Lema Lewis

VALORACIÓN E FUNCIONAMENTO DO CUATRIMESTRE- Indicar os aspectos relacionados coa organización e desenvolvemento da docencia que se consideren oportunos.

Ampliación de Matemática:

Iván siempre logró hacer las clases interesantes. Tiene una habilidad magistral a la hora de dar explicaciones y es un excelente docente en todos los aspectos.

Tanto los seminarios como las clases estuvieron bien distribuidas (incluso teniendo los temarios para cada clase con semanas de antelación) y los apuntes y boletines de prácticas nunca faltaron. Además, siempre supo estimular a los alumnos a participar, premiando el esfuerzo de una forma adecuada.

Fue un placer haber sido alumnos de este profesor que solo demostró excelencia una y otra vez.

Ampliación de Química:

Las clases de esta materia no tuvieron puntos negativos, los seminarios se explicaron en detalle, así como las clases. En cuanto a las prácticas de laboratorio, las mismas fueron acordes con lo visto en clase. Tal vez los primeros grupos tuvieron un poco menos de información previa necesaria, pero no veo una mejor solución habiendo separación por grupos y solo dos meses para impartir la materia.

Además, la profesora siempre se mostró empática y solucionó cuestiones o problemas que los alumnos tuvimos con las diversas entregas, respondiendo de forma rápida y eficaz.

También, siempre respetó el horario tanto de inicio como finalización de la clase.

Las preguntas teóricas de práctica para el examen estuvieron perfectas, así como los boletines.

Ampliación de Física:

Los boletines y dudas fueron resueltos en clase sin falta, dándonos oportunidad y tiempo de entender todos los conceptos explicados de forma práctica, así como teórica con tareas casi todas las semanas para refrescar los temas vistos en clase.

En general, un desempeño positivo donde también cabe destacar que la participación en seminarios, también fue premiada de forma acorde y justa.

Informática:

En este caso, tuvimos cuatro meses de esta materia y estos fueron bien aprovechados.

En el primer bimestre, vimos teoría general sobre la estructura y funcionamiento de los ordenadores, así como también se mencionaron diferentes herramientas importantes para el desarrollo académico de cada uno, impulsándonos incluso, a tomar un curso de la biblioteca para lograr un mejor rendimiento en nuestro ámbito escolar.

Además de la mención de distintas herramientas, vimos Microsoft Excel, en una profundidad no demasiado avanzada, que cubre las necesidades que podamos tener a lo largo de nuestras carreras, pudiendo manejar datos de forma eficaz sin meternos en cuestiones redundantes. Fue lo justo y necesario del programa.

En el segundo bimestre, trabajamos Python 100% del tiempo, tanto en seminarios como en clase y se nos evaluó de forma justa, dejándonos alcanzar una nota máxima de 7,50 con los conceptos más básicos, pero pudiendo llegar a un 10 con los dos últimos temas, los cuales en verdad son útiles en cuanto a la eficacia de los programas en sí pero no 100% necesarios.

El examen de programación en papel, evaluó nuestros conocimientos en cuanto a estructura sin ponerse a verificar cada carácter escrito, ya que uno no puede probar el código en una hoja, y el de seminario fue un poco más complejo (apenas) pero con la posibilidad de probar el mismo.

En cuanto al uso que se le dé durante la carrera a estos conocimientos, tendremos que verlo con el tiempo, pero la cantidad enseñada de cada uno fue la adecuada y todo el equipo docente se encargó de responder dudas con rapidez y eficacia, destacando a Pedro el cual, al menos en el caso de Ignacio, nunca tardó más de 1 o 2 horas en responder dudas por mail.

Aunque en lo que a los seminarios de informática tenemos que destacar un aspecto negativo. El profesor que impartía los seminarios del tercer bimestre, debido a unos problemas técnicos que hubo el primer día, tuvo dificultades para impartir la clase. Como solución, se podría preparar un vídeo explicativo sobre el uso de software aportado de la universidad para ahorrar estos problemas, para una mayor eficacia a la hora de iniciarlo.

Legislación ambiental:

En cuanto a esta materia, el profesor titular dejó ver su pasión por el tema y respondió todas las dudas que tuvimos. Además, hubo constantes autoevaluaciones, y trabajos de práctica. Otra vez aquí, el esfuerzo en clase fue premiado.

Supo bajar la intensidad de ciertos temas pesados y volverlos digeribles de forma adecuada para el público enfocado, siendo este, no tan literado en derecho puro.

En cuanto a la participación de profesores externos, el de la parte de penal, tal vez lo hizo menos digerible que el de internacional, y podría llegar a trabajar en hacer más digeribles estos temas, los cuales son realmente difíciles de transmitir de forma simple.

CUATRIMESTRE	GRADO
2º	
	Ingeniería Agraria

ESTUDANTE DELEGADO/A: Xoán Rodríguez Calvo DNI: 53489684X

VALORACIÓN E FUNCIONAMENTO DO CUATRIMESTRE- Indicar os aspectos relacionados coa organización e desenvolvemento da docencia que se consideren oportunos.

En este informe se abarcará todo lo relacionado con el desenvolvimiento de la docencia recogida durante el tercer y cuarto bimestre, así como las opiniones e ideas a transmitir por parte del alumnado de 1º curso de Ingeniería Agraria del curso 2021/2022.

Antes de comenzar me gustaría remarcar que en este informe no se pretende, en ningún momento cuestionar, de ninguna de las formas posibles, el conocimiento que posea cada docente en su campo específico. El objetivo de este informe es comunicar los posibles márgenes de mejora en cuanto a su capacidad pedagógica basada en la experiencia que hemos obtenido con cada uno de ellos como alumnos suyos.

En esta 2ª edición del informe se van a omitir todas aquellas propuestas solicitadas en el primer informe. Esto no significa, en ningún caso, que dichas propuestas ya hayan sido solucionadas, solo se omiten para no caer en la redundancia. Teniendo esto en cuenta, únicamente se plasmará la evaluación sobre el método didáctico de cada profesor.

Evaluación del método didáctico de cada profesor

Se especificará de modo individual a cada docente. Para evitar repeticiones se empleará un sistema de siglas para ahorrar texto:

NQA: “Nada que aportar”: El método de dicho docente es adecuado y permite mantener un aprendizaje constante.

EMM: “Existe margen de mejora”: El método empleado supone algún inconveniente de cara al alumno para preparar la materia.

DRM: “Debería replantearse su método”: A nosotros como alumnos nos resulta muy complicado o imposible seguir sus clases.

- Iván Carlos Area Carracedo (Ampliación de Matemáticas): **NQA**, ha realizado un trabajo excepcional, impartiendo su asignatura de una forma amena y fácil de comprender, facilitando su estudio. Este es un caso especial, puesto que ha logrado lo anteriormente mencionado, pese a la falta de base en matemáticas que presentaban muchos de los alumnos por consecuencia de la docencia impartida por el profesor de la asignatura de Matemáticas (detallado en el anterior informe).

- José Ángel Cid Fernández (Expresión Gráfica): **NQA**, un caso similar al anterior pero por distintas razones. Ha efectuado un trabajo muy bueno como docente dando unas explicaciones muy detalladas y siendo capaz de resolver cualquier duda presentada por sus alumnos. Lo especial de este caso es que no es un profesor, es un profesional. Esto queda reflejado en la manera de dar las clases, la forma de llevar a cabo los exámenes y de tratar a sus alumnos. Este carácter distintivo es algo muy positivo, puesto que una vez tengamos el título no vamos a tener profesores, tendremos jefes (encargados, supervisores, etc.). En definitiva, no solo ha sido un profesor ejemplar, sino que, nos ha dado una pequeña dosis de lo que nos depara fuera de la Universidad.

- Pedro Cuesta Morales (Informática): **NQA**, Imparte sus clases dinámicamente, facilitando enormemente la comprensión de la asignatura. Esto último se ve acentuado por el conocimiento que posee sobre la materia. En conclusión, un gran profesor cuya experiencia lo avala.

- Noelia García Hervella (Informática): **NQA**, Como en lo visto hasta ahora, es una gran docente que explica muy bien. Supuso una grata sorpresa comprobar como, en materia de programación, conseguía que comprendiésemos el temario superando a Pedro en este tema de la asignatura.

-David Rodríguez Martínez (Informática): **DRM**, Sus clases se definen como monótonas y poco fructíferas. En sus sesiones a menudo consigue complicar aún más el contenido, hecho que provoca que muchos alumnos deciden preparar el temario por libre. Suele quedarse en blanco prolongadamente en clase.

-María Inés Álvarez Fernández (Ampliación de Física): **NQA**, "ha conseguido hacer de la física una materia fácil", esta es la idea general de mis compañeros respecto a dicha docente. Es una profesora directa, sin rodeos. Explica el contenido que tenemos que saber y lo hace de forma rápida y fácil, acompañándolo de numerosos ejemplos para facilitar su comprensión. Ella junto a su compañero en los seminarios han realizado un gran trabajo.

-José Manuel Domínguez Alonso (Ampliación de Física): **NQA**, Debido a que ya habíamos conocido a este docente en las prácticas correspondientes a la asignatura de Física del 2º bimestre, todo lo mencionado en el anterior informe se mantiene.

-Marta Vázquez Domínguez (Ampliación de Física): **EMM**, El caso de esta docente es peculiar. La idea generalizada que nos ha dejado es la de falta de experiencia como docente. Explica bastante bien, pero suele perder el hilo y necesitar reubicarse para proseguir. Creemos que tiene un futuro prometedor como profesora por las explicaciones que lleva a cabo, pero necesita más experiencia. Teniendo en cuenta esto último, ha impartido sus clases de una manera bastante buena.

-Laura Estévez Guiance (Ampliación de Química): **EMM**, El principal problema que ocurre con dicha docente es que, suele quedarse en blanco y repite constantemente partes del temario que ya han sido explicadas, provocando que sea muy complicado seguir el hilo de la clase y acabe generando confusiones, las cuales dificultan el estudio de la asignatura.

-Antonio Cid Samamed (Ampliación de Química): **NQA**, nada para mencionar.

-Antón Soria López (Ampliación de Química): **NQA**, nada para mencionar.

Seguimento da coordinación de 2º curso - Facultade de Ciencias. Ano académico 2021/2022.

Seguimento da coordinación cos coordinadores/as de curso e de materias.

O día 7 de setembro de 2021, o profesor coordinador da materia Química Orgánica de CeTAA púxose en contacto comigo para comunicar a solicitude de ampliación a 2 grupos de prácticas e acordar o seu mellor acubillo no calendario de prácticas. Indicou tamén que sería el o encargado desa docencia no caso de ser solicitada dita ampliación.

O día 19 de setembro de 2021, a profesora coordinadora da materia Técnicas de Preparación de Mostras púxose en contacto comigo para comunicar a solicitude de ampliación a 6 grupos de prácticas e acordar o seu mellor acubillo no calendario de prácticas.

Durante os últimos días de setembro quedou acordado o calendario para os grupos de prácticas das materias de Química Orgánica e Técnicas de Preparación de Mostras.

Rematando o primeiro cuadrimestre, o día 18 de xaneiro de 2022 enviouse un correo electrónico ós/ás diferentes coordinadore/as das materias impartidas durante o mesmo requirindo o correspondente informe de valoración e axuntando un modelo para facilitar a labor. Estableceuse o día 21 de xaneiro de 2022 como data límite para o envío dos mesmos.

O día 16 de febreiro de 2022 enviei o informe de valoración do desenvolvemento do 1º cuadrimestre de 2º curso do ano académico 2021/2022 á coordinadora de calidade.

O día 23 de maio de 2022, rematando o segundo cuadrimestre enviouse un correo electrónico ós/ás diferentes coordinadore/as das materias impartidas durante o mesmo requirindo o correspondente informe de valoración e axuntando un modelo para facilitar a labor. Estableceuse o día 1 de xuño de 2022 como data límite para o envío dos mesmos.

O día 7 de xuño de 2022 enviei o informe de valoración do desenvolvemento do 2º cuadrimestre de 2º curso do ano académico 2021/2022 á coordinadora de calidade.

O día 1 de xullo de 2022 as coordinadoras dos cursos 2º, 3º e 4º acordamos que a convocatoria de reunión para establecer o calendario de prácticas para o curso 22-23 sería en clases contiguas de xeito que facilitase a colocación dos diferentes grupos de todas as materias implicadas no calendario establecido polo equipo decanal. A convocatoria para a reunión co/as coordinadore/as de materias de 2º curso convocouse o día 01 de xullo de 2022 para o día 06 de xullo de 2022 ás 10:00h na aula B1 indicando que por organización tamén habería reunións paralelas para as materias de 3º e 4º curso.

O día 6 de xullo enviouse un correo electrónico co calendario provisional de prácticas de 2º acordado para a súa revisión.

O día 11 de xullo enviouse o calendario definitivo cos grupos de prácticas para o curso 2022/2023.

Seguimento da coordinación cos delegado/as de curso e de materias.

Durante os primeiros días do curso 2021/2022, presenteime ós estudantes de 2º curso dunha das clases maxistras que se imparten para as tres titulacións de Grao da Facultade de Ciencias, especificamente da materia Economía e Empresa (previamente acordado co profesor responsable Antonio Molina). Ademais de consideracións varias, indíqueille ós estudantes que elixisen ós seus correspondentes representantes para canalizar a comunicación xeral.

O día 16 de setembro de 2021 recibín a comunicación escrita dos tres delegado/as de cada unha das titulacións de Grao.

O día 17 de setembro de 2021 escribinlles un correo electrónico a cada delegado/a de curso para dar formalidade á comunicación e indiqueilles que ademais do informe final de cada cuadrimestre poderían contactar comigo se existise algunha outra consideración que considerasen que debese ser tratada.

Non se recibiu solicitude algunha de reunión por parte dos delegado/as durante o 1º cuadrimestre.

Rematando o primeiro cuadrimestre, o día 18 de xaneiro de 2022 enviouse un correo electrónico ós/ás diferentes delegado/as de 2º curso das tres titulacións de Grao impartidas na Facultade de Ciencias solicitando o informe correspondente a cada unha das materias cursadas durante o 1º cuadrimestre. Axuntouse un modelo para facilitar a tarefa e estableceuse o día 21 de xaneiro de 2022 como data límite para o envío dos mesmos.

O día 16 de febreiro de 2022 enviei o informe de valoración do desenvolvemento do 1º cuadrimestre de 2º curso do ano académico 2021/2022 á coordinadora de calidade.

Non se recibiu solicitude algunha de reunión por parte dos delegado/as durante o 2º cuadrimestre.

O día 23 de maio de 2022, rematando o segundo cuadrimestre enviouse un correo electrónico ós/ás diferentes delegado/as de 2º curso das tres titulacións de Grao impartidas na Facultade de Ciencias solicitando o informe correspondente a cada unha das materias cursadas durante o 2º cuadrimestre. Axuntouse un modelo para facilitar a tarefa e estableceuse o día 1 de xuño de 2022 como data límite para o envío dos mesmos.

O día 7 de xuño de 2022 enviei o informe de valoración do desenvolvemento do 2º cuadrimestre de 2º curso do ano académico 2021/2022 á coordinadora de calidade.

Flora Alonso Vega

Coordinadora de 2º curso. Facultade de Ciencias

REUNIONES DELEGADOS/AS DE 3º CURSO -09/02/2022 y 02/06/2022

CUATRIMESTRE/BIMESTRE	GRADO/DELEGADO
1º y 2ºcuatrimestre Finalizado cada cuatrimestre se piden informes y se realiza reunión. Comunicación más fluída y continua con Icia Gómez Pérez por informar problemas o inconvenientes. Todos solucionados como se menciona en los Informes de Calidad	INGENIERÍA AGRARIA:
	CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS
	CIENCIAS AMBIENTALES

COORDINADORA: M^a Inmaculada Franco Matilla

COORDINACIÓN ENTRE MATERIAS	<p>INGENIERÍA AGRARIA</p> <p>Correcto</p> <p>CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS</p> <p>Dificultad o excesiva carga de trabajo cuando coinciden materias bimestrales con cuatrimestrales.</p> <p>CIENCIAS AMBIENTALES</p> <p>Dificultad o excesiva carga de trabajo cuando coinciden materias bimestrales con cuatrimestrales (primer cuatrimestre).</p>
COORDINACIÓN ENTRE PROFESORES DE LA MISMA MATERIA	<p>INGENIERÍA AGRARIA</p> <p>Correcto</p> <p>CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS</p> <p>Correcto</p> <p>CIENCIAS AMBIENTALES</p> <p>Correcto</p>

ORGANIZACIÓN MATERIAS Y CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS	<p>INGENIERÍA AGRARIA Correcto</p> <p>CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS Correcto</p> <p>CIENCIAS AMBIENTALES Correcto</p>
PROFESORADO EN HORAS DE TUTORIAS	<p>INGENIERÍA AGRARIA Bien.</p> <p>CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS Bien.</p> <p>CIENCIAS AMBIENTALES Bien.</p>
INCIDENCIAS PRODUCIDAS	<p>INGENIERÍA AGRARIA -----</p> <p>CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS Materia de Toxicología- Adjunto informe de delegada</p> <p>CIENCIAS AMBIENTALES -----</p>
OTROS COMENTARIOS	<p>INGENIERÍA AGRARIA --</p> <p>CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS --</p> <p>CIENCIAS AMBIENTALES --</p>

INFORME DE DELEGADOS 1º CUATRIMESTRE

INGENIERÍA AGRARIA

Delegado: Yago Álvarez Aguión

Como nos ordenó la coordinadora de curso, después de ponerme en contacto con mis compañeros a cerca del transcurso del primer cuatrimestre del curso 2021-2022 se procede a exponer las diferentes objeciones a cerca de las asignaturas.

Las asignaturas cursadas en este cuatrimestre fueron proyectos, hortofruticultura, tecnología alimentaria, ampliación de fitotecnia y ordenación y recuperación de suelos.

En general no se recogió ningún altercado o queja a cerca de las asignaturas anteriormente citadas.

En referencia a lo hablado en la reunión respecto a la poca asistencia de los compañeros a las clases presenciales, cada uno alegó su situación personal y diferentes vicisitudes para justificar su asistencia.